

湖北大学生命科学学院文件

生科院〔2021〕3-2号

生命科学学院改进课程考核评价的措施方法

教学评价是教学质量的重要手段，同时也是一项复杂的与多种因素相关的系统工程，科学的、行之有效教学评价系统，对检测教学状态，促进教学改革和提高教学质量具有重要的意义。充分重视学习过程的考核、重视教学过程中学生创造能力的培养已成为共识，而且随着科学技术的革新和信息时代的来临，知识论也发生了变化，知识被视为一个过程而不是结果，知识体系处于变动状态，因而教学应重视学生探究能力的培养。因此，教学评价体系改革的一个重要目标，就是关注教学过程和学生的学习，注重引导学生以适应自身的学习方式来学习，以形成思考和解决问题的实际能力，逐步推行“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的“多元化”评价模式。

课程考核一般包括过程性考核（包括出勤情况、课堂纪律、作业情况、学习态度、项目成绩等）和终结性考核。课程考核应把过程性考核和终结性考核有机地结合起来，综合测量和评价学生的学习行为、学习过程、学习成就，从而为学生学习决策提供信息和依据，为教师教学设计和教学资源建设决策提供信息和依据。

多元化教学评价系统最根本的特点即在“多元化”上，具体表现如下：

(1)评价主体的多元化。由于教学评价本身所具有的主观性，为了保证其客观、公正，应该强调评价主体多元化。高职教育是一个开放教育，其评价主体不能局限于学校的学生、教师和教学管理部门，家长、兄弟院校师生、企业、政府等社会各部门各层次都应该成为评价的主体。评价主体的多元化有利于全面反应教学情况，发挥社会监督效应，增强教师教学责任感，激发学生学习进取心，并能使评价结果结合实际，相互印证。

(2)评价标准的多元化。不同的评价主体会关注不同的评价对象及其内容，不同的评价内容必须建立不同的评价标准。如学生“评教”与教师“评学”标准不同；学生“评教”与专家“评教”的标准不同；评价“师德”和评价“学习能力”的标准，评价“理论课程”和“实践课程”的标准不同。

(3)评价方式的多元化。采用多重丰富的的评价方式，来提高评价的可信度。如自评和互评、多层互评相结合，定性评价和定量评价相结合等。各种不同的评价方式的运用，从很大程度上消除了不同评价主体评价数据的相关性。

(4)评价过程的多元化。著名评价专家顾巴和林肯在其合著的《第四代评价》中指出，评价应由过去注重“结果把关”转变为注重“过程预防”。由以“甄别、遴选”等鉴定性评价为主转变为以“诊断、改进”等发展性评价等等。因此，评价系统应贯彻于事前评价、事中评价和事后评价的全过程，融预测性评价、形成性评价和终结性评价为一体，使得评价信息能实时反馈，以达到及时诊断和快速改进的目的，从而保证教学评价的连续性。

“多元化”教学评价系统从多角度分析建立评价指标体系，从学生评教、教师自评、同行评教、专家评价等多方面进行考虑，采集数据，设置相关权重。同时由负责教学的副院长牵头，教务部门、督导部门、教学部门配合，成立教学评价小组，根据教学进程提出具体的指导意见，采取多种措施确保教学评价有序地进行。

1、同行评教

通过教师同行之间的相互评教、相互切磋，可以帮助教师收集到来自同行之间可靠的、建设性的信息，为提高教师的教学水平提供积极的支持。可以帮助教师加深对学校定位、办学思路和培养目标的理解和认识，从而为教师的教育教学工作指明方向。

2、学生评教

学生的发展和要求是教育教学工作的出发点和归宿。学生评教是实现我校教学质量自我监控的重要环节之一。通过学生对教师的评价能够对教师的教学工作起到激励作用，能够增强教师的责任心，使教师在教学中投入更多的精力，能够使教师更加关注学生，不断更新教学观念，改进教学方法，保证教学效果。另外，学生评教的结果还是学校加强管理、改进教学工作的重要依据，在提高教学质量中起着非常重要的作用。

3、教师的自我评价

这是教学评价的重要组成部分，可促使教师主动地、自觉地认识自己的教学情况。教师自我评价可以解决两个问题：一是教师正确认识教学评估的内涵。由教师对自己平时的教学内容、教学方法、教学态度、教学效果、教学改革等方面定期进行总结，达到教学情况自我反馈、自我调整的目的。同时，在自我信任的基础上，更加有益于保护和激发其自信心，激励其不断地在教学过程中有所进步、有所创新。二是由同行对其教学情况给予评价，双方互相提供可行性的教学建议，起到客观评价、优势互补、相互学习的作用，可以调动双方的积极因素，形成相互促进的动力。

4、听课制度

由评价小组组织相关人员组成听课团，随机性地对教师授课进行现场评测。评价团具体掌握教学过程的全部动态，对教师教案的书写内容、作业批改质量与次数进行检查，对教师的教学改革与创新的做法给予提倡并予以鼓励，形成有效的教学评价导向。

5、督导制度

由学校选调经验丰富的教师（主要是离退休领导、教师）组成教学质量督导组，对主管教学副校长负责，以抽查听课的形式，检查教师的教学质量。

6、学生座谈制度

定期随机抽取各班一部分学生对此班的任课教师进行评分。评分包括工作态度、教学水平、组织能力等方面。学生作为教师教学活动的直接受益者和见证人，可以从接受对象的角度，直接地反映教师教书育人的情况。一般来说，学生能客观公正地对教师的教学情况给予评价，真实地直接收集教师教学的第一手评价资料，通过座谈的形式，寻找出教师教学业绩与存在的不足，进而提出教学改进和提高的有效措施。

7、教学检查制度

一是对各教学部门执行教学文件、落实学校规章制度情况进行检查；二是由教务处提出教学检查意见，对教师阶段教学工作各环节情况进行检查。检查一般在期中进行，检查结束后，写出书面总结，交教务处备案。

相对于传统的教学评价系统，经过不断完善和改进工业分析与检验专业要构

建以职业能力考核为中心、与生产过程系统性相适应、与工学结合的培养模式相适应、与“任务驱动、项目导向、顶岗实习”的教学方式相适应的迥异于传统方法的课程评价体系，突出“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的特点，已经形成了比较完整的“多元化”评价体系，采用教师自评、同行评教、专家评教相结合及网上评教、学生评教等多种方式对教师的能力进行综合评价，逐步实现了“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的“多元化”评价模式。

